

## LØYSING ØVING 12

### Løysing oppgåve 1 Vinkelfunksjonar, radialfunksjonar og orbitalar for hydrogenliknande system

a) Ved kontroll av eigenverdiane kan vi sjå bort frå normeringsfaktorane. Vi finn då at

$$\begin{aligned}\hat{\mathbf{L}}^2 \cos \theta &= -\hbar^2 \left( \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} + \cot \theta \frac{\partial}{\partial \theta} + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} \right) \cos \theta \\ &= -\hbar^2 \left( -\cos \theta + \frac{\cos \theta}{\sin \theta} \cdot (-\sin \theta) + 0 \right) = 2\hbar^2 \cos \theta.\end{aligned}$$

Konklusjonen er at  $\cos \theta$  (og dermed  $Y_{10}$ ) er ein eigenfunksjon til  $\hat{\mathbf{L}}^2$  med eigenverdi  $2\hbar^2$ . Dette stemmer med fasiten, som seier at eigenverdien skal vere  $\hbar^2 l(l+1) = \hbar^2 \cdot 1 \cdot (1+1) = 2\hbar^2$ . Tilsvarande finn vi at

$$\hat{L}_z \cos \theta = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial \phi} \cos \theta = 0;$$

eigenverdien er altså lik null, som stemmer med fasiten  $m\hbar$  for  $m = 0$ .

For  $Y_{1\pm 1}$  finn vi på same måte

$$\hat{L}_z \sin \theta e^{\pm i\phi} = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial \phi} \sin \theta e^{\pm i\phi} = \pm \hbar \cdot \sin \theta e^{\pm i\phi},$$

som stemmer med fasiten  $m\hbar$  for  $m = \pm 1$ . Vidare finn vi

$$\begin{aligned}\hat{\mathbf{L}}^2 \sin \theta e^{\pm i\phi} &= -\hbar^2 \left( \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} + \cot \theta \frac{\partial}{\partial \theta} + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} \right) \sin \theta e^{\pm i\phi} \\ &= -\hbar^2 \left( \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} + \cot \theta \frac{\partial}{\partial \theta} + \frac{1}{\sin^2 \theta} \cdot (-1) \right) \sin \theta e^{\pm i\phi} \\ &= -\hbar^2 \left( -\sin \theta + \frac{\cos \theta}{\sin \theta} \cos \theta - \frac{1}{\sin \theta} \right) e^{\pm i\phi} \\ &= -\hbar^2 \left( -\sin \theta + \frac{-\sin^2 \theta}{\sin \theta} \right) e^{\pm i\phi} = 2\hbar^2 \cdot \sin \theta e^{\pm i\phi}.\end{aligned}$$

Altså er  $\sin \theta e^{\pm i\phi}$  (og dermed  $Y_{1\pm 1}$ ) eigenfunksjonar til  $\hat{\mathbf{L}}^2$  med eigenverdi lik  $2\hbar^2$ , slik fasiten seier.

Kontroll av normeringa:

$$\begin{aligned}\int |Y_{10}|^2 d\Omega &= \frac{3}{4\pi} \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi \cos^2 \theta \cdot \sin \theta d\theta \quad [\sin \theta d\theta = -d(\cos \theta)] \\ &= \frac{3}{2} \int_{-1}^1 \cos^2 \theta \cdot d(\cos \theta) = 1.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\int |Y_{1\pm 1}|^2 d\Omega &= \frac{3}{8\pi} \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi \sin^2 \theta \cdot \sin \theta d\theta \\ &= \frac{3}{4} \int_{-1}^1 (1 - \cos^2 \theta) d(\cos \theta) = 1.\end{aligned}$$

Ortogonaliteten følger av at dei tre funksjonane er eigenfunksjonar til  $\hat{L}_z$  med forskjellige eigenverdiar; jf regel (2.26) side 28 i boka.

b) Erfaringa frå eindimensjonale energieigenverdi-problem er at krumninga og dermed energien aukar med talet på nodar. Sidan radiallykninga for  $u(r)$  for ein bestemt  $l$  har eindimensjonal form, er det då heilt naturleg at energiane er strengt stigande med stigande radiallykventetal (nodetal)  $n_r$ .

Med  $u = Cr^2e^{-r/2a}$  finn vi at

$$u' = Ce^{-r/2a} \left( -\frac{r^2}{2a} + 2r \right) \quad \text{og} \quad u'' = Ce^{-r/2a} \left( \frac{r^2}{4a^2} - \frac{2r}{a} + 2 \right).$$

Innsett i radiallykninga for  $u$  gjev dette

$$\begin{aligned} 0 &= Ce^{-r/2a} \left[ -\frac{\hbar^2}{2m_e} \left( \frac{r^2}{4a^2} - \frac{2r}{a} + 2 \right) + r^2 \left( -\frac{\hbar^2}{m_e a r} + \frac{2\hbar^2}{2m_e r^2} \right) - Er^2 \right] \\ &= Ce^{r/2a} \left[ r^2 \left( -\frac{\hbar^2}{8m_e a^2} - E \right) \right]. \end{aligned}$$

Konklusjonen er at  $u$  er ei løysing av radiallykninga, med energieigenverdien

$$E = -\frac{\hbar^2}{8m_e a^2},$$

som er ein firedel av energien i grunntilstanden, og som svarer til hovudkvantetalet  $n = 2$ .

Normeringskravet er

$$1 = \int |\psi_{21m}|^2 d^3r = \int |Y_{1m}|^2 d\Omega \cdot \int_0^\infty |R(r)|^2 r^2 dr.$$

Då vinkelfunksjonane er normerte til 1, blir normeringskravet til radialfunksjonane

$$1 = \int_0^\infty r^2 |R|^2 dr = \int_0^\infty |u|^2 dr = |C|^2 \int_0^\infty r^4 e^{-r/a} dr = |C|^2 a^5 \cdot 4!.$$

Vi oppnår ein normert radialfunksjon ved å velge

$$C = \frac{1}{\sqrt{24a^5}}.$$

Ved å samanlikne vil du sjå at dette stemmer med formlane side 107 i boka (og med tabellen i oppgåveteksten).

For  $R_{53}$  er talet på nodar  $n_r = n - l - 1 = 5 - 3 - 1 = 1$ , så denne gjev opphav til éi kuleform nodeflate.  $R_{21}$  er fri for nodar, og gjev difor inga kuleforma nodeflate. For  $R_{54}$  er radiallykventetalet tilsvarende  $n_r = 0$ , så denne radialfunksjonen gjev ikkje opphav til noka (kuleforma) nodeflate.

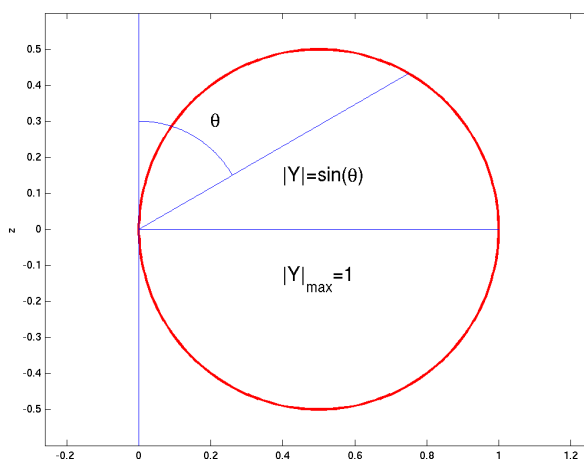
Frå formelen  $n = l + 1 + n_r$  følgjer det at den største  $l$ -verdien for eit bestemt hovudkvantetal er  $l_{\max} = n - 1$ . Den minste  $l$ -verdien er lik null. Altså kan radiallykventetalet  $n_r$  maksimalt vere lik  $n - 1$ . (Jf tabellen med radialfunksjonar.)

c) Dei sfæriske harmoniske  $Y_{lm}$  er avhengig av  $\phi$  via faktoren  $e^{im\phi}$ . For  $m = 0$  er altså

funksjonane  $Y_{l0}$  uavhengige av  $\phi$ , dvs rotasjonssymmetriske mop  $z$ -aksen. Det samme gjeld openbert for *talverdiane*  $|Y_{lm}|$  av dei sfæriske harmoniske, og dermed også for  $|\psi_{nlm}|$  og sannsynlighetstettheitene  $|\psi_{nlm}|^2$ .

Vinkelfunksjonen i polardiagrammet er forskjellig frå null for  $\theta = 0$ , og må såleis ha  $m = 0$  (sidan  $Y_{lm}$  er proporsjonal med  $\sin^{|m|} \theta$ ). Då den er lik null berre for  $\theta = \pi/2$ , må det vere  $\cos \theta$ ; altså manglar berre faktoren  $\sqrt{3/4\pi}$  på at det er  $Y_{10}$ . (Alle dei øvrige funksjonane  $Y_{l0}$  inneheld polynom av høgare grad i  $\cos \theta$ , og er difor lik null for fleire vinklar  $\theta$ .)

Funksjonen  $\sqrt{4\pi/3} Y_{10} = \cos \theta$  er positiv (negativ) for positive (negative)  $z$ .

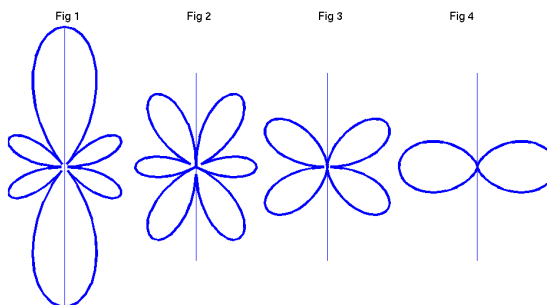


Figuren viser polardiagrammet for funksjonen

$$\sqrt{3/8\pi} |Y_{1,\pm 1}| = \sin \theta,$$

denne gangen berre for  $0 < \theta < \pi$ . Som du sikkert skjønner, er også dette ein sirkel. Når vi roterer ein sirkel rundt  $z$ -aksen, får vi ein torus (smultring).

d)



I figur 1 er  $m = 0$  sidan  $|Y|$  er forskjellig frå null for  $\theta = 0$ . Vi ser vidare at  $|Y|$  er lik null for tre verdiar av  $\theta$  i intervallet  $0 < \theta < \pi$ . Vi har altså  $l - |m| = 3$ , for  $\theta = \frac{1}{2}\pi$  og for to andre vinklar, i nærleiken av 40–50 grader og  $\pi - 40$ -50 grader. Graden av polynomet i  $\cos \theta$  er såleis lik 3, slik at  $l - |m| = l = 3$ . Så polardiagrammet til venstre viser vinkelfordelinga  $|Y_{30}|$ . I tabellen ser vi at  $Y_{30}$  er proporsjonal med  $\cos \theta(5 \cos^2 \theta - 3)$ . Dette polynomet har nullpunkt for  $\theta = \frac{1}{2}\pi$  og for

$$\theta = \pm \arccos \sqrt{3/5} = \pm 39.23^\circ,$$

og vi ser at dette er i tråd diagrammet. I figurane 2–4 er dei tilsvarende tala på nullpunkt (for  $0 < \theta < \pi$ ) 2, 1 og null. Dette viser difor  $|Y_{3,\pm 1}|$ ,  $|Y_{3,\pm 2}|$  og  $|Y_{3,\pm 3}|$ .

Fig 1 ( $Y_{30}$ ) gjev for det fyrste eit nodeplan i  $xy$ -planet, for det andre to kjegleforma nodeflater med toppvinklar bestemt av vinklane som nemnt ovanfor. Fig 2 ( $Y_{3,\pm 1}$ ) gjev to kjegleforma nodeflater. Fig 3 ( $Y_{3,\pm 2}$ ) gjev her  $xy$ -planet som eit nodeplan, og Fig 4 ( $Y_{3,\pm 3}$ ) gir inga nodeflate (men har  $z$ -aksen som ei nodelinje, om du vil).

e) Orbitalen  $\psi_{2p_z} = \psi_{210}$  er antisymmetrisk med omsyn på origo (dvs mop rominversjon), og slik skal det vere. Pariteten er bestemt av vinkelfunksjonen, og pariteten til alle vinkelfunksjonar med  $l = 1$  er negativ (generelt  $(-1)^l$ ). Vi har at  $xy$ -planet er nodeplan.

På den øvre nodeflata har  $2p_z$ -orbitalen  $\psi_{210}$  ein konstant positiv verdi; på den nedre flata like stor og motsett verdi. Fordi bølgefunksjonen er kontinuerleg, kan dei to flatene ikkje vere i kontakt. (Jf konturkurvene i f).

f) Smultringen har inga nodeflate. Vi ser og at orbitalen  $\psi_{2p_x}$  er gjeven ved same formel som  $2p_z$ -orbitalen, berre med  $x$  istadenfor  $z$ . Forma til dei to orbitalane er derfor nøyaktig den same, berre med den skilnaden at  $2p_x$ -orbitalen er rotasjonssymmetrisk mop  $x$ -aksen. Tilsvarende har  $2p_y$ -orbitalen same form med  $y$ -aksen som symmetriakse. Figuren viser  $2p_x$ -orbitalen

