



Kontakt under eksamen:  
Rupali Akerkar (40 33 20 37)

## EKSAMEN I TMA4275 LEVETIDSANALYSE

Onsdag 30. mai 2012

Tid: 09:00 – 13:00

Tillatte hjelpemidler:

Statistiske tabeller og formler (Tapir forlag)

Godkjent kalkulator (HP30S)

K. Rottmann: Matematisk formelsamling

Ett gult ark (A4 med stempel) med dine egne formler og notater

Sensur: 20. juni 2012

### Oppgave 1

Et tilfeldig utvalg på  $n = 100$  enheter ble satt under test på et bestemt tidspunkt, og testen ble kjørt til  $t_c = 1000$  timer, da  $R = 20$  enheter hadde sviktet. De rapporterte feiltidene ble notert. Vi kan betegne disse ved  $t_1, \dots, t_{20}$ . Basert på fysisk kunnskap om sviktmekanismen, tror ingeniører at en en-parameter eksponentialfordeling kan brukes til å beskrive feiltiden. Den eksponensielle kumulative fordelingsfunksjonen (CDF) er gitt ved  $F(t, \theta) = 1 - \exp(-t/\theta)$ .

- a) Skriv ned et uttrykk for likelihood-funksjonen for  $\theta$  for de gitte dataene.
- b) Utled et uttrykk for maksimum likelihood estimatoren for  $\theta$  basert på de gitte dataene.

## Oppgave 2

Det er gjennomført en klinisk studie for å evaluere effekten av kjemoterapi for en bestemt krefttype. Etter å ha nådd en tilstand av komplett remisjon (bortfall av kreftsymptomer) gjennom behandling, ble pasientene som deltok i studien randomisert i to grupper. Den første gruppen fikk vedlikeholdskjemoterapi, mens den andre gruppen (kalt kontrollgruppen) ikke fikk dette. For en foreløpig analyse i løpet av studien var dataene som følger:  
Lengde av komplett remisjon (i uker).

*Vedlikeholdsgruppe:* 9, 13, 13<sup>+</sup>, 23, 24<sup>+</sup>, 34, 45<sup>+</sup>, 55, 161<sup>+</sup>

*Kontrollgruppe:* 5, 13, 13, 16<sup>+</sup>, 20, 21, 43, 45

+ indikerer sensurert observasjon.

- a) Hva betyr det (generelt) at en observasjon er sensurert?  
Hva er typiske årsaker (generelt) til at et datasett inneholder sensurerte observasjoner?
- b) La  $R_M(t)$  og  $R_C(t)$  være overlevelsesfunksjonene for lengden av remisjon for henholdsvis vedlikeholdsgruppen og kontrollgruppen. Beregn Kaplan-Meier (KM) estimatorene for  $R_M(t)$  og  $R_C(t)$  og tegn dem i den samme grafen. Sammenlign KM-kurvene. Hvilken gruppe synes å ha den beste remisjonslengden (kreftfri overlevelse)?
- c) Forklar hvordan man kan bruke logrank-testen for å teste nullhypotesen at remisjonslengden for pasienter i vedlikeholdsgruppen og kontrollgruppen har samme overlevelsesfordeling. Det forventede totale antallet hendelser (slutt på remisjonstilstand) for vedlikeholdsgruppen er 7.73 og for kontrollgruppen 4.27. Bruk disse resultatene til å beregne testobservatoren og utfør testen med signifikansnivå 5 %. Hva konkluderer du om hvorvidt de to gruppene har samme overlevelsesfordeling for remisjonslengden?

Man vil bruke en Cox-modell for dataene.

La den eneste kovariatene være behandling, representert ved variabelen  $x$  med verdier 1 for vedlikeholdsgruppen og 0 for kontrollgruppen.

- d) Skriv ned en enkel Cox-modell som leder til en test for denne situasjonen. Formuler en nullhypotese og en alternativ hypotese for å teste om de kreftfrie overlevelsestidene er de samme for de to gruppene.  
(Du bes ikke om å utføre testingen eller skrive ned den partielle likelihooden).

Denne testen ble utført i R og resultatet er gitt på neste side:

```
coxph(formula = Surv(time, status) ~ trt, data = data)
```

	coef	exp(coef)	se(coef)	x	p
trt	-1.06	0.347	0.636	-1.67	0.096

Likelihood ratio test = 2.92 on 1 df, p=0.0873 n= 17, number of events= 12

Bruk denne informasjonen til å konkludere om den kreftfrie overlevelse er den samme for de to gruppene.

### Oppgave 3

Betrakt en komponent hvor feiltiden  $T$  har overlevelses(pålitelighets)funksjon

$$R(t; \alpha, \theta) = \frac{1}{1 + (\frac{t}{\theta})^\alpha} \quad \text{for } t > 0 \quad (1)$$

der  $\alpha > 0$  og  $\theta > 0$  er parametere.

- a) La den  $p$ te kvantilen  $t_p(\alpha, \theta)$  for  $T$  være gitt ved  $P(T \leq t_p(\alpha, \theta)) = p$  for  $0 < p < 1$ .  
Vis at

$$\ln t_p(\alpha, \theta) = \ln \theta + \frac{1}{\alpha} \ln \frac{p}{1-p}$$

der  $\ln$  er den naturlige logaritmen.

Utleid et uttrykk for medianen i fordelingen til  $T$ .

Finn også uttrykket for den første og den tredje kvantilen, ( $Q1 = t_{0,25}$  og  $Q3 = t_{0,75}$ ).

- b) Vis at hasardfunksjonen (feilrate-funksjonen) for  $T$  er gitt ved

$$z(t; \alpha, \theta) = \frac{\alpha t^{\alpha-1}}{\theta^\alpha + t^\alpha} \quad \text{for } t > 0.$$

Oppgave 4 er på neste side.

### Oppgave 4

Man har registrert feil på en spesiell ventil til tid  $\tau = 900$  dager etter start. Følgende data ble observert (feiltider i dager etter start):

270, 520, 700, 810, 860

Det antas at feiltidene følger en ikke-homogen Poisson-prosess (NHPP).

- a) Hvordan ville du estimere den kumulative intensiteten  $W(t)$  når det ikke gjøres parametriske antagelser? Tegn den estimerte kurven for  $W(t)$ .  
Indikerer plottet en trend i feilintensiteten? Gjennomfør Laplace-testen for å undersøke om det er en trend i feiltidene.  
Hva er din konklusjon hvis du bruker 5% signifikansnivå?
- b) Anta at ROCOF  $w(t)$  for feilprosessen er

$$w(t) = e^{\alpha + \beta t} \quad \text{for } t > 0 \quad (2)$$

der  $-\infty < \alpha < \infty$  og  $-\infty < \beta < \infty$  er ukjente parametere.

Hva kalles denne modellen? Hva er den kumulative ROCOF for denne modellen?

Hva er svarene på de to foregående spørsmålene hvis  $\beta = 0$ ?

- c) Skriv ned log-likelihooden for modellen når  $w(t)$  er gitt ved ligning (2). Bruk log-likelihooden til å skrive ned de ligningene som vil bestemme maximum likelihood estimatene (MLE) for  $\alpha$  og  $\beta$ . (Du trenger ikke å løse disse ligningene.)
- d) La  $N(\tau)$  være antall feil inntil tid  $\tau = 900$  dager. Vis at MLE for  $\alpha$  tilfredsstill

$$\hat{\alpha} = \ln \left( \frac{N(\tau) \cdot \hat{\beta}}{\exp(\hat{\beta} \cdot \tau) - 1} \right)$$

der  $\hat{\beta}$  er MLE for  $\beta$ . Beregn  $\hat{\alpha}$  for det gitte datasettet når du får vite at  $\hat{\beta} = 0.003$ .

Tegn den estimerte kurven for forventet antall feil som funksjon av tid i den samme grafen som plottet i (a).

Virker det som modellen i (2) gir en rimelig tilpasning til dataene?