



### Oppgave 1

- a) La  $X$  være radius til blomsten. Sannsynligheten for at radius er mindre enn 17 mm, er

$$P(X < 17) = P\left(\frac{X - 15}{2} < \frac{17 - 15}{2}\right) = P(Z < 1) = 0,8413,$$

(fra tabell), der  $Z$  er standard normalfordelt. Antall blomster med radius mindre enn 17 mm er binomisk fordelt med parametre  $n = 10$  og  $p = 0,8413$ . Sannsynligheten for at 8 eller flere har radius mindre enn 17 mm, er  $\binom{10}{8}0,8413^8(1 - 0,8413)^2 + \binom{10}{9}0,8413^9(1 - 0,8413)^1 + \binom{10}{10}0,8413^{10}(1 - 0,8413)^0 = 0,797$ .

- b) Siden omkretsen er radien multiplisert med en konstant, er også omkretsen normalfordelt. Forventningsverdien er  $E(2\pi X) = 2\pi EX = 2\pi \cdot 15 = 30\pi$ . Variansen er  $\text{Var}(2\pi X) = (2\pi)^2 \text{Var} X = (2\pi)^2 \cdot 2^2$ , slik at standardavviket er  $4\pi$ .
- c) Et 99%-konfidensintervall har grenser  $\bar{x} \pm t_{\alpha/2} s / \sqrt{n}$ . Her er  $\bar{x} = 19,0$ ,  $\alpha = 0,01$ ,  $t_{0,005} = 2,861$  (fra tabell, 19 frihetsgrader),  $s = 3,0$  og  $n = 20$ , og vi får grenser  $19,0 \pm 2,861 \cdot 3,0 / \sqrt{20} = 19,0 \pm 1,9$ , og konfidensintervallet blir [17,1, 20,9].

- d) Vi bruker testobservatoren

$$\frac{\bar{X} - 17}{S / \sqrt{n}},$$

som er  $t$ -fordelt med 19 frihetsgrader hvis  $\mu = 17$ . Vi forkaster nullhypotesen for store verdier av testobservatoren – nærmere bestemt hvis den er større enn eller lik  $t_{0,05} = 1,729$  (fra tabell, 19 frihetsgrader) – da er nemlig sannsynligheten for feilaktig forkastning av nullhypotesen lik 0,05 hvis  $\mu = 17$ . Vi får verdien  $(19,0 - 17,0) / (3,0 / \sqrt{20}) = 3,0$ , og vi forkaster nullhypotesen.

- e) La  $A$  være hendelsen at biologen plukker en blomst av art  $A$ , og la  $C$  være hendelsen at radius er mindre enn eller lik 17 mm. Da sier opplysningene i oppgaven at  $P(A) = 0,4$ ,  $P(\bar{A}) = 0,6$ . Videre har vi fra (a) at  $P(C | A) = 0,841$ , mens vi på samme måte finner  $P(C | \bar{A}) = P(Z < (17 - 19)/3) = P(Z < -0,67) = 0,251$ . Loven om total sannsynlighet gir at sannsynligheten for at blomsten har radius mindre enn eller lik 17 mm, er  $P(C) = P(C | A)P(A) + P(C | \bar{A})P(\bar{A}) = 0,841 \cdot 0,4 + 0,251 \cdot 0,6 = 0,487$ .

Fra Bayes' setning har vi at sannsynligheten for at blomsten er av art  $A$  hvis den har radius mindre enn eller lik 17 mm, er  $P(A | C) = P(C | A)P(A) / P(C) = 0,841 \cdot 0,4 / 0,487 = 0,691$ .

- f) Vi lar nå  $C$  være hendelsen at radius er mindre enn eller lik  $c$  mm. Feilklassifisering inntreffer nøyaktig når en av de to disjunkte hendelsene  $\bar{C} \cap A$  eller  $C \cap \bar{A}$  inntreffer. Når  $c = 17$ , er sannsynligheten for dette

$$\begin{aligned} P((\bar{C} \cap A) \cup (C \cap \bar{A})) &= P(\bar{C} \cap A) + P(C \cap \bar{A}) = P(\bar{C} | A)P(A) + P(C | \bar{A})P(\bar{A}) \\ &= (1 - P(C | A))P(A) + P(C | \bar{A})P(\bar{A}) \\ &= (1 - 0,841) \cdot 0,4 + 0,251 \cdot 0,6 = 0,214. \end{aligned}$$

For generell  $c$  er  $P(C | A) = P(Z < (c - 15)/2) = G((c - 15)/2)$  og  $P(C | \bar{A}) = P(Z < (c - 19)/3) = G((c - 19)/3)$  istedenfor henholdsvis 0,841 og 0,251, der  $G$  er kumulativ fordelingsfunksjon for standard normalfordeling. Sannsynligheten for feilklassifisering blir nå, som ovenfor,  $h(c) = 0,4(1 - G((c - 15)/2)) + 0,6G((c - 19)/3)$ . Funksjonen  $h$  har minimum når  $h'(c) = 0$ , det vil si når  $-0,4G'((c - 15)/2) \cdot \frac{1}{2} + 0,6G'((c - 19)/3) \cdot \frac{1}{3} = 0$ . Nå er  $G'$  sannsynlighetstettheten for standard normalfordeling, altså  $g(z) = e^{-z^2/2}/\sqrt{2\pi}$ , slik at vi har minimum når

$$0,4 \cdot \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(\frac{c-15}{2})^2} = 0,6 \cdot \frac{1}{3} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}(\frac{c-19}{3})^2},$$

altså når

$$e^{-\frac{1}{2}(\frac{c-15}{2})^2} = e^{-\frac{1}{2}(\frac{c-19}{3})^2}, \quad \left(\frac{c-15}{2}\right)^2 = \left(\frac{c-19}{3}\right)^2,$$

som gir

$$\frac{c-15}{2} = \frac{c-19}{3} \quad \text{eller} \quad \frac{c-15}{2} = -\frac{c-19}{3}.$$

Dette er to lineære likninger. Bare den siste gir løsning mellom 15 og 19, nemlig  $c = 16,6$ . Den foreløpige artsbestemmelsen bør derfor gjøres ved å klassifisere blomster med mindre radius enn 16,6 mm som art  $A$  og resten som  $B$ . (Sannsynligheten for feilklassifisering blir da  $h(16,6) = 0,212$ , altså ikke store forbedringen fra å sette skillet ved 17 mm.)

## Oppgave 2

- a) Antall utbrudd  $X$  i løpet av de neste 10 årene er poissonfordelt med parameter  $0,2 \cdot 10 = 2$ . Sannsynligheten for to eller flere utbrudd er  $P(X \geq 2) = 1 - P(X \leq 1) = 1 - 2^0/0! \cdot e^{-2} - 2^1/1! \cdot e^{-2} = 0,59$ . Den betingede sannsynligheten for to eller flere utbrudd gitt minst ett utbrudd er  $P(X \geq 2 | X \geq 1) = P(X \geq 2 \cap X \geq 1)/P(X \geq 1) = P(X \geq 2)/(1 - P(X = 0)) = 0,59/(1 - 2^0/0! \cdot e^{-2}) = 0,69$ .
- b) Tida mellom to hendelser i en poissonprosess med intensitet  $\lambda$  er eksponentielt fordelt med parameter  $\lambda$  (det vil si med sannsynlighetstetthet gitt ved  $\lambda e^{-\lambda t}$  for  $t > 0$ ). Forventningsverdien er  $1/\lambda$ , slik at gjennomsnittet  $\bar{t}$  av de oppgitte tidsintervallet er et estimat

av  $1/\lambda$ . Et estimat av  $\lambda = 1/\frac{1}{\lambda}$  er dermed  $1/\bar{t}$ . Her er  $\bar{t} = (7,9 + 2,5 + 5,4 + 10,8 + 10,8 + 0,3 + 2,6 + 8,4 + 13,7 + 6,8)/10 = 6,92$ , og vi får  $1/6,92 = 0,14$  som et estimat av  $\lambda$ .

Istedenfor å estimere  $\lambda$  som parameter i eksponentiell fordeling, kan vi også estimere  $\lambda$  som parameter i poissonfordeling. Her hadde vi  $x = 10$  hendelser i et intervall av lengde  $t = 69,2$ , og vi får estimatet  $x/t = 0,14$ . (Vi finner de nevnte estimatene hvis vi bruker sannsynlighetsmaksimeringsmetoden.)

### Oppgave 3

- a) Minste kvadraters metode er å velge som estimator av  $\alpha$  og  $\beta$  de  $\hat{\alpha}$  og  $\hat{\beta}$  som gjør  $\sum_{i=1}^{10} (y_i - \hat{\alpha} - \hat{\beta}x_i)^2$  minst mulig – det vil si som gjør summen av kvadratene av de vertikale avstandene mellom punktene  $(x_i, y_i)$ ,  $1 \leq i \leq 10$ , og linja  $y = \hat{\alpha} + \hat{\beta}x$  minst mulig.
- b) Vi skal teste  $H_0: \beta = 0$  mot  $H_1: \beta \neq 0$  (også  $H_0: \beta \leq 0$  mot  $H_1: \beta > 0$  blir godtatt, da en katalysator skal øke reaksjonsfarten, og vi antakeligvis vil være interessert i om den virker). Vi bruker testobservatoren

$$T = \frac{\hat{\beta}}{\sqrt{s^2 / \sum_{i=1}^{10} (x_i - \bar{x})^2}},$$

som er  $t$ -fordelt med 8 frihetsgrader hvis  $\beta = 0$ . Vi forkaster nullhypotesen for *små og store* verdier av testobservatoren – nærmere bestemt hvis  $T \geq t_{0,025} = 2,306$  (fra tabell, 8 frihetsgrader) eller  $T \leq -t_{0,025} = -2,306$  – da er nemlig sannsynligheten for feilaktig forkastning av nullhypotesen lik 0,05 hvis  $\beta = 0$ . Vi får verdien  $t = 1,12/\sqrt{2,3/4,1} = 1,50$ , og vi forkaster dermed ikke nullhypotesen. Det er grunn til å tvile på om katalysatoren har noen virkning.